

## DECYZJA

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. nr 199, poz. 1227 ze zmianami), a także z § 3 ust. 1 pkt 66a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. nr 213, poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku 1 czerwca 2011r. Państwowego Gospodarstwa Leśnego - Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Bielsko, reprezentowanego przez Agnieszkę Plutecką - „ABS-Ochrona Środowiska” sp. z o.o w Katowicach

### **stwierdzam**

### **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,**

dotyczącej przedsięwzięcia polegającego na „Zabezpieczeniu mostu, przepustu oraz skarpy drogi przed niszczącą siłą wód wezbraniowych poprzez umocnienie wypadów i spowolnienie siły nurtu – nr zadania 02-02-131-9” na działkach nr 1419/1, 1389/1, 1541/1, 1383, 1384, 1444, 1540/1, 1438, 1420 obręb Wapienica w Bielsku-Białej.

### **Uzasadnienie**

Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej otrzymał wniosek z dnia 1 czerwca 2011r. Państwowego Gospodarstwa Leśnego - Lasy Państwowe – Nadleśnictwa Bielsko, reprezentowanego przez Agnieszkę Plutecką - „ABS-Ochrona Środowiska” sp. z o.o z Katowic, uzupełniony pismem z dnia 13 lipca 2011r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczącej przedsięwzięcia polegającego na „Zabezpieczeniu mostu, przepustu oraz skarpy drogi przed niszczącą siłą wód wezbraniowych poprzez umocnienie wypadów i spowolnienie siły nurtu – nr zadania 02-02-131-9” na działkach nr 1419/1, 1389/1, 1541/1, 1383, 1384, 1444, 1540/1, 1438, 1420 obręb Wapienica w Bielsku-Białej.

Stosownie do § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko planowane przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego pismem nr OS.UZ.6220.73.2011.MS z dnia 9 czerwca 2011r. strony biorące udział w postępowaniu zostały zawiadomione o wszczęciu przedmiotowego postępowania, lecz nie wniosły żadnych uwag, wniosków.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. nr 199, poz. 1227 ze zmianami) pismem nr OS.UZ.6220.73.2011.MS z dnia 9 czerwca 2011r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o opinię.

Równocześnie, stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy pismem nr OS.UZ.6220.73.2011.MS z dnia 9 czerwca 2011r. zwrócono się o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem nr WOOŚ.4240.448.2011.MK2 z dnia 14 lipca 2011r. wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie, co równoznaczne jest z brakiem zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wymaganymi dokumentami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym wypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w ramach projektu „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencji i utrzymanie potoków oraz związanej z nim infrastruktury w dobrym stanie” w ramach zadania „mała retencja na obszarach górskich”. Program ten ma na celu zwiększenie naturalnej retencji na obszarach górskich oraz poprawę stanu siedlisk hydrogeniczych w lasach na terenach przyległych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Beskid Śląski”, w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego oraz Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Dolina Wapienicy”. Część przedsięwzięcia realizowana na potoku Błatnia, w oddziale 140 prowadzona będzie w odległości około 200 m od rezerwatu „Jaworzyna”, natomiast część przedsięwzięcia realizowana w oddziałach 126 i 122 na potoku Barbara prowadzona będzie w odległości około 150 m od rezerwatu przyrody „Stok Szyndzielni”. W ciekach zlewni rzeki Wapienica stwierdzono występowanie głowacza pręgopłetwego – gatunku ryby podlegającej ochronie, a także występowanie chronionych roślin: paprotnika Brauna, paprotnika kolczystego, kopytnika pospolitego i marzanki (przytuli) wonnej. Nie stwierdzono występowania na tym obszarze ziołorośli górskich i ziołorośli nadrzecznych.

Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie zgodnie z wcześniej ustalonym harmonogramem, z wykorzystaniem sprzętu i pojazdów sprawnych technicznie. Prace prowadzone będą poza okresem lęgowym ptaków, a powstający hałas nie będzie odbiegał od hałasu wytwarzanego podczas prac leśnych. Drzewa narażone na uszkodzenia zostaną odpowiednio zabezpieczone. Po zakończeniu robót teren przyległy zostanie uporządkowany. Planowane prace nie będą powodować negatywnych skutków oddziaływania na środowisko przyrodnicze, a zwłaszcza na występujące w tym obszarze gatunki chronione.

Realizacja budowli spowalniających spływ wody na terenie Nadleśnictwa Bielsko może przyczynić się do poprawy właściwego stanu ochrony organizmów wodnych występujących w dorzeczu Wapienicy oraz umożliwić, bądź ułatwić im wędrówkę w górę cieków, w tym gatunkom wymienionym w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, tj. minóg strumieniowy, koza, głowacz białopłetwy oraz innym gatunkom występującym na tym terenie - głowacz pręgopłetwy i lipień. Poprawa warunków siedliskowych, która nastąpi po realizacji projektu, może spowodować zasiedlenie cieków przez głowacza białopłetwego

i przegłębiwego. W związku z tym, że planowana inwestycja ma na celu zwiększenie możliwości retencyjnych lasów i dolin potoków oraz spowolnienie spływu wody, służy ona ochronie i utrzymaniu właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk. Należy zatem stwierdzić, że jej realizacja nie wpłynie znacząco negatywnie na obszary Natura 2000.

Przedsięwzięcie nie stworzy ryzyka wystąpienia poważnej awarii, według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2008r. nr 25, poz. 150 ze zmianami).

Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu planowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie nie stworzy ryzyka wystąpienia poważnej awarii, według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2008r. nr 25, poz. 150 ze zmianami).

Niniejsza inwestycja nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając usytuowanie i wielkość przedsięwzięcia oraz istniejące użytkowanie terenu można stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.

W oparciu o przedstawione dokumenty i przepisy prawa oraz przeprowadzone konsultacje z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bielsku-Białej oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach, Prezydent Miasta Bielska-Białej postanowieniem nr OS.UZ.6220.73.2011.MS z dnia 19 lipca 2011r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 ze zmianami) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1. Wniosek ten powinien być złożony w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Jednak zgodnie z art. 72 ust. 4 w/w ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 4 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Zgodnie z art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2008r. nr 25, poz. 150 ze zmianami) na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. nr 199, poz. 1227 ze zmianami), inwestor jest obowiązany poinformować Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o planowanych terminach:

- 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji
- 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

**Od niniejszej decyzji przysługuje w terminie 14 dni prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Prezydenta Miasta Bielska-Białej.**

Opłata skarbową z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została uiszczona w wysokości 205 zł (część I ust. 45 kolumna 3 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej – Dz. U. nr 225, poz. 1635).

załącznik: charakterystyka przedsięwzięcia



Z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Tadeusz Januchta  
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

otrzymują:

- Państwowe Gospodarstwo Leśne - Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Bielsko Bielsko-Biała, ul. Kopytko 13
- Agnieszka Plutecka - Firma „ABS – Ochrona Środowiska” sp. z o.o. Katowice, ul. Wierzbowa 14
- Wydział Mienia Gminnego i Rolnictwa w miejscu

**ZAŁĄCZNIK**

– do decyzji nr OS.UZ.6220.73.2011.MS z 2011.08.17.,  
wydanej z upoważnienia Prezydenta Miasta Bielska-Białej

**Charakterystyka przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w trzech obszarach Nadleśnictwa Bielsko: w oddziale 140b, w oddziałach 142h i 143a oraz w oddziałach 126a i 122c. Prace prowadzone będą na powierzchni około 10 arów.

W oddziale 140b, na południowo-zachodnim brzegu cieku Błatnia zaprojektowano przesunięcie narzutu kamiennego w głąb terenu. Przy dukcie leśnym przewidziano poszerzenie koryta o 2,0 m, z nachyleniem powstałej skarpy 1:2. Za zakrętem cieku wykonane zostanie bystrze o długości 10,0 m i szerokości zmiennej 13,0 – 14,0 m. Bystrze zaprojektowano wyłącznie z materiałów naturalnych układanych na przemian, tj. większych i mniejszych bloków klinowych o średnicach odpowiednio 1,5 m i 1,0 m. Bloki układane będą w taki sposób, aby powstał łuk z wypukłą częścią znajdującą się od strony napływu wody. W celu lepszej stabilizacji bystrza, zastosowane zostaną kłody wzmacniające o średnicy 0,35 m, które będą utwierdzone w skarpach na głębokości 1,0 m. Ponadto, przylegająca do drogi skarpa, zostanie zabezpieczona przed podmywaniem poprzez budowę w najbardziej narażonych odcinkach kaszyc oraz narzutów kamiennych. W tych miejscach zostaną również zastosowane ostrogi odbijające nurt cieku od skarpy.

W oddziałach 142h i 143a zaplanowano wymianę przepustu na dłuższy stalowy o przekroju parabolicznym i średnicy 1,5 m. Zaprojektowano także bystrza na długości 30,0 m i szerokości 5,0 m. Bystrza zaprojektowano wyłącznie z materiałów naturalnych, tj. bloków o średnicach odpowiednio 1,5 m oraz 1,0 m, układanych w taki sposób, aby woda spływała mijankowo, jednocześnie zmniejszając swoją prędkość. W celu lepszej stabilizacji bystrza, zastosowano kłody wzmacniające o średnicy 0,5 m, które będą utwierdzone w skarpach na głębokości 1,0 m. W miejscu dopływu cieku do potoku Błatnia zaprojektowano bystrze, nie ingerując w istniejący spadek, z tych samych materiałów jak i tym samym sposobem wykonania, ale o innych wymiarach - długość 10,0 m i szerokość 6,0 m oraz odmiennej średnicy zastosowanej kłody wzmacniającej równej 0,35 m. Bloki układane będą w taki sposób, aby powstał łuk z wypukłą częścią znajdującą się od strony napływu wody.

W oddziałach 126a i 122c wykonane zostanie bystrze na długości 30,0 m, nie ingerując w istniejący profil dopływu potoku Barbara. Bystrze zaprojektowano wyłącznie z materiałów naturalnych, tj. układanych na przemian większych i mniejszych bloków klinowanych o średnicach odpowiednio około 1,5 m i 1,0 m. Bloki układane będą w taki sposób, aby powstał łuk z wypukłą częścią znajdującą się od strony napływu wody. W celu lepszej stabilizacji bystrza, zastosowane zostaną kłody wzmacniające o średnicy 0,35 m, które będą utwierdzone w skarpach na głębokości 1,0 m. Ponadto z materiału pochodzącego z wykopów wykonana zostanie skarpa przy bystrzu o nachyleniu takim, aby dowiązać ją do istniejącego terenu.

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Tadeusz Januchta  
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska